

Категорія справи № 550/216/16-ц

: Цивільні справи; Позовне провадження; Спори, що виникають із договорів; Спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу.

Надіслано судом: 06.04.2016. Зареєстровано: 06.04.2016. Оприлюднено: 08.04.2016.

Дата набрання законної сили: 18.04.2016



Справа № 550/216/16-ц

Провадження № 2/550/84/16

Р І Ш Е Н Н Я

І М Е Н Е М У К Р А І Н И

05 квітня 2016 року

сmt. Чутове

Чутівський районний суд Полтавської області

в складі: головуючого судді - Лисенка В.М.,

при секретарі - Бондаренко Т.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні справу за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до ОСОБА_1 про стягнення заборгованості за кредитними договорами, -

в с т а н о в и в:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» (надалі ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів»), звернулося в суд з позовом до ОСОБА_1 про стягнення заборгованості за кредитними договорами, в якому вказує, що 01.11.2011 р. між ПАТ «Платинум Банк» та ОСОБА_1 було укладено кредитний договір № 736/2419SFPR7, згідно якого ПАТ «Платинум Банк» надало відповідачці кошти в сумі 3400,85 грн., 07.12.2012 р. між ПАТ «Платинум Банк» та ОСОБА_1 було укладено кредитний договір № 1514/2419CLBPS, згідно якого ПАТ «Платинум Банк» надало відповідачці кошти в сумі 3540,00 грн., а також 15.02.2013 р. між ПАТ «Платинум Банк» та ОСОБА_1 було укладено кредитний договір № 1641/2419CLAPS, згідно якого ПАТ «Платинум Банк» надало відповідачці кошти в сумі 3115,20 грн.

21.07.2015 р. між ПАТ «Платинум Банк» та ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» було укладено договір факторингу № 20150721-Г, у відповідності до умов якого ПАТ «Платинум Банк» відступило позивачу право вимоги від відповідача коштів, включаючи проценти, комісії, штрафні санкції та інші платежі, право на одержання яких належить ПАТ «Платинум Банк», а позивач набув право вимоги грошових коштів від відповідачки по кредитних договорах № 1641/2419CLAPS від 15.11.2013 р. та № 1514/2419CLBPS від 07.12.2012 р.

Також 25.11.2015 р. між ПАТ «Платинум Банк» та ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» було укладено договір факторингу № 20151125-Г, у відповідності до умов якого ПАТ «Платинум Банк» відступило позивачу право вимоги від відповідача коштів, включаючи проценти, комісії, штрафні санкції та інші платежі, право на одержання яких належить ПАТ «Платинум Банк», а позивач набув право вимоги грошових коштів від відповідачки по кредитному договору № 736/2419SFPR7 від 01.11.2011 р.

Відповідно до виписок з реєстру боржників від 21.07.2015 р. та 25.11.2015 р. позивач набув права грошової вимоги від відповідачки в сумі 12795,65 грн. На виконання умов договорів факторингу № 20150721-Г від 21.07.2015 р., та № 20151125-Г від 25.11.2015 р. згідно вимог ст.ст. 512-514, 516 ЦК України, ПАТ «Платинум Банк» було направлено відповідачці листи з повідомленням про відступлення права вимоги до ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів» по вищевказаним кредитним договорам.

Своє зобов'язання по поверненню кредиту відповідачка не виконала та має заборгованість в розмірі 12795,65 грн., яку позивач просить стягнути з відповідачки, а також судовий збір в сумі 1378,00 грн.

Представник позивача надав заяву, в якій позов підтримав і просив його задовольнити, а справу розглянути у його відсутності.

Відповідачка надала заяву, у якій позов визнала, справу просила розглянути у її відсутності.

Відповідно до ч. 4 ст. 174 ЦПК України у разі визнання відповідачем позову суд за наявності для того законних підстав ухвалює рішення про задоволення позову. Якщо визнання відповідачем позову суперечить закону або порушує права, свободи чи інтереси інших осіб, суд постановляє ухвалу про відмову у прийнятті визнання відповідачем позову і продовжує судовий розгляд.

Суд, з'ясувавши позицію сторін та дослідивши матеріали справи, приходить до висновку, що визнання відповідачем позову є безумовним, не суперечить закону, не порушує права, свободи чи інтереси інших осіб, а тому приймає визнання відповідачем позову та приходить до висновку про ухвалення рішення про задоволення позову.

Керуючись ст.ст. 10-11, 57-60, 88, 174, 212-215 ЦПК України, ст.ст. 509, 512, 526, 530, 549, 610-612, 625, 1048-1050, 1054-1055 ЦК України, суд, -

в и р і ш и в :

Позов задовольнити.

Стягнути з ОСОБА_1 на користь товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» заборгованість за кредитними договорами (№ 736/2419SFPR7, від 01.11.2011 р.), (№ 1514/2419CLBPS, від 07.12.2012 р.), (№ 1641/2419CLAPS, від 15.02.2013 р.), в розмірі 12795,65 грн., та 1378,00 грн. судового збору.

Рішення може бути оскаржено до Апеляційного суду Полтавської області через Чутівський районний суд. Апеляційна скарга подається протягом 10 днів з дня проголошення рішення. Особи, які брали участь у справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення рішення, можуть подати апеляційну скаргу протягом 10 днів з дня отримання копії рішення.

Головуючий