

Категорія справи № 531/453/16-ц

: Цивільні справи; Позовне провадження; Спори, що виникають із договорів; Спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу.

Надіслано судом: 07.09.2016. Зареєстровано: 07.09.2016. Оприлюднено: 12.09.2016.

Дата набрання законної сили: 09.09.2016



Справа № 531/453/16-ц

Провадження № 2/531/313/16

## РІШЕННЯ

### ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

29 серпня 2016 року Карлівський районний суд Полтавської області у складі :

головуючого - судді

Жмурка П.Я.

при секретарі

Клименко Т.М.

за участю відповідача

ОСОБА\_1

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Карлівка цивільну справу за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до ОСОБА\_1 про стягнення заборгованості за кредитним договором,-

#### **ВСТАНОВИВ:**

Позивач звернувся до суду з позовом, в якому просить суд стягнути з відповідача на їхню користь заборгованість за кредитним договором №814/7891CLBPS від 18.01.2014 року у розмірі 46738,54 грн. та понесений ними судовий збір.

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що 18.01.2014 року між ПАТ «ПЛАТИНУМ БАНК» та відповідачем укладено вищевказаний договір; 21.07.2015 року між ПАТ «ПЛАТИНУМ БАНК» та позивачем укладено договір про відступлення права вимоги. Згідно договору первісний кредитор передав новому свої права вимоги до ОСОБА\_1, а новий кредитор набув право вимоги первісного кредитора за кредитним договором укладеним з ОСОБА\_1 Відповідачу було направлено повідомлення про відступлення права вимоги. Позивач набув права грошової вимоги в сумі 46738,54 грн. Таким чином, ОСОБА\_1 має непогашену заборгованість перед позивачем.

Представник позивача в судовому засіданні не з'явився, проте у позовній заяві він просив суд справу розглядати без його участі, зазначивши при цьому, що підтримує позов у повному обсязі і не заперечує проти винесення заочного рішення.

Відповідач в судовому засіданні проти задоволення позову не заперечує, позовні вимоги визнає і зазначає, що розуміє свій обов'язок повернути кредитні кошти.

Заслухавши пояснення відповідача та вивчивши матеріали справи, суд приходить до висновку, що позовні вимоги обґрунтовані і підлягають задоволенню у повному обсязі з наступних підстав.

Згідно з положеннями ч. 4 ст. 174 ЦПК України, у разі визнання відповідачем позову суд за наявності для того законних підстав ухвалює рішення про задоволення позову.

Відповідно до ст. 1054 ЦК України за кредитним договором банк (кредитодавець) зобов'язується надати грошові кошти (кредит) позичальникові у розмірі та на умовах, встановлених договором, а позичальник зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти.

Відповідно до ст. 1048 ЦК України кредитодавець має право на одержання від позичальника процентів від суми позики, якщо інше не встановлено договором або законом. Розмір і порядок одержання процентів встановлюються договором.

Відповідно до ст. 1049 ЦК України позичальник зобов'язаний повернути позику у строк та в порядку, що встановлені договором.

Відповідно до ст. 526 ЦК України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог ЦК України, інших актів цивільного законодавства.

З матеріалів справи вбачається, що 18.01.2014 року між ПАТ «ПЛАТИНУМ БАНК» та ОСОБА\_1 було укладено кредитний договір № 814/7891CLBPS. Додатком до договору є графік повернення кредиту. (а.с. 6-7) Договір укладено на підставі Анкети-Заяви ОСОБА\_1 на одержання кредиту. (а.с. 5)

За умовами договору від 18.01.2014 року банк повинен був надати ОСОБА\_1 кредит у розмірі 35400 грн. строком на 36 платіжних періодів, зі сплатою за користування кредитом 12% річних, платою за обслуговування кредиту 850 грн., з датою повернення кредиту 07.02.2017 року, а позичальник ОСОБА\_1 зобов'язався повернути кредит щомісячними платежами та сплатити відсотки за користування кредитом, а також інші передбачені договором платежі. (а.с. 6) В матеріалах справи міститься меморіальний ордер на суму 30000 грн. з призначенням платежу ОСОБА\_1 відповідно до кредитного договору. (а.с. 9) З розділу 2 договору вбачається, що у вартість кредиту, окрім самих кредитних коштів, які мали бути перераховані банком позичальнику, входили також комісія та страховий платіж (при цьому страховий платіж сплачувався як одноразово 5400 грн., так і щомісячним тарифом). (а.с. 6) Зазначені докази, в сукупності з випискою по рахунку позичальника та розрахунком заборгованості по договору, свідчать про належне виконання умов договору банком в частині надання кредиту на визначених сторонами умовах. Ці ж докази свідчать про неналежне виконання умов договору позичальником в частині щомісячного повернення суми кредиту та сплати відсотків. (а.с. 10-12)

Розрахунок заборгованості по кредитному договору свідчить, що станом на 20.07.2015 року заборгованість ОСОБА\_1 перед банком становила 37145,52 грн., з яких комісія 4250 грн., пеня 0,01 грн., відсотки 2896,08 грн., тіло кредиту 29999, 43 грн. (а.с. 12)

При цьому 21.07.2015 року між банком та позивачем укладено договір факторингу №20150721-Г, за яким Клієнт (банк) відступив Фактору (позивач) свої права грошової вимоги до Боржників (додаток 1 до договору). (а.с. 16-18) В матеріалах справи міститься лист ПАТ «ПЛАТИНУМ БАНК» до ОСОБА\_1, в якому вони повідомляють останнього про відступлення права вимоги по вказаному договору факторингу, в тому числі і щодо його заборгованості, яка на дату відступлення складала 46738,54 грн. (а.с. 13) Витяг з Додатку 1 до договору факторингу також підтверджує факт відступлення права вимоги заборгованості до боржника ОСОБА\_1 на загальну суму 46738,54 грн., де окрім зазначених в раніше дослідженому розрахунку 37145,52 грн. боргу по комісії, відсотках та кредиту, є також борг по пені 9593,03 грн. (а.с. 15)

Сплата пені була передбачена у розділі 4 договору. (а.с. 6)

В матеріалах справи міститься також повідомлення, що було направлено позивачем боржнику щодо порядку погашення боргу. (а.с. 14) Сам позов, а також досліджені судом докази свідчать, що борг погашено не було. Право дострокового повернення боргу впливає з ч. 2 ст. 1050 ЦК України, згідно з положеннями якої, якщо договором встановлено обов'язок позичальника повернути позику частинами, то в

разі прострочення повернення чергової частини позикодавець має право вимагати дострокового повернення частини позики, що залишилася та сплати процентів.

Частиною 1 статті 512 ЦК України, передбачено, що Кредитор у зобов'язанні може бути замінений іншою особою внаслідок: передання ним своїх прав іншій особі за правочином (відступлення права вимоги). Згідно з положеннями ст. 515 ЦК України - заміна кредитора у зобов'язанні здійснюється без згоди боржника, якщо інше не встановлено договором або законом.

Відповідно до ст. 514 ЦК України - до нового кредитора переходять права первісного кредитора у зобов'язанні в обсязі і на умовах, що існували на момент переходу цих прав, якщо інше не встановлено договором або законом.

На підставі вищезазначеного суд приходить до висновку про наявність підстав для стягнення боргу у розмірі 46738,54 грн., що нарахований по кредитному договору №814/7891CLBPS, з відповідача на користь позивача. Тому суд приймає визнання відповідачем позову і задовольняє вимоги такого позову у повному обсязі.

Згідно з положеннями ст. 88 ЦПК України, у зв'язку із задоволенням позову у повному обсязі, з відповідача має бути стягнуто на користь позивача сплачений ними судовий збір у розмірі 1378 грн.

Керуючись ст. ст. 514, 516, 512, 526, 529, 549, 627, 629, 641, 1048, 1049, 1054, 1077, 1078 ЦК України, ст. ст. 27, 31, 57, 60, 79, 88, 212-215 ЦПК України, суд

### **ВИРІШИВ:**

Позов товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до ОСОБА\_1 про стягнення заборгованості за кредитним договором - задовольнити повністю.

Стягнути з ОСОБА\_1, РНОКПП НОМЕР\_1, на користь товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» суму заборгованості за кредитним договором №814/7891CLBPS від 18.01.2014 року у розмірі 46738,54 грн. (сорок шість тисяч сімсот тридцять вісім гривень п'ятдесят чотири копійки), що складається із пені 9593,03 грн., комісії - 4250 грн., відсотків - 2896,08 грн., тіла кредиту - 29999,43 грн.

Стягнути з ОСОБА\_1, РНОКПП НОМЕР\_1, на користь товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» понесений ними судовий збір у розмірі 1378 грн. (одна тисяча триста сімдесят вісім гривень).

Апеляційна скарга на рішення суду подається до Апеляційного суду Полтавської області, через Карлівський районний суд Полтавської області, протягом десяти днів з дня його проголошення або з дня отримання копії рішення.

Суддя

Жмурко П.Я.