

Категорія справи № 397/967/16-ц

: Цивільні справи; Позовне провадження; Спори, що виникають із договорів; Спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу.

Надіслано судом: 23.11.2016. Зареєстровано: 24.11.2016. Оприлюднено: 28.11.2016.



Копія

Справа № 397/967/16-ц

н/п : 2/397/371/16

З А О Ч Н Е Р І Ш Е Н Н Я

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

17.11.2016 року Олександрівський районний суд Кіровоградської області у складі : головуючого судді КОМЛАЧ О.Ф.,

при секретарі ІВАНЕНКО Н.Л.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду сел. Олександрівка цивільну справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до ОСОБА_1 про стягнення заборгованості за кредитними договорами ,-

В С Т А Н О В И В :

Позивач звернувся до суду з позовом про стягнення з відповідача заборгованості за кредитними договорами №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року та №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року, укладеними між ПАТ «Платинум Банк» та відповідачем.

Представник позивача в судові засідання не з'явилася, надала суду заяву про розгляд справи за їх відсутності. Позовні вимоги підтримала в повному обсязі, проти винесення заочного рішення не заперечує (а.с. 89).

Відповідач в судові засідання не з'явилася, про місце, день та час розгляду справи повідомлена належним чином (а.с. 92). Заяву про розгляд справи за її відсутності та заперечень до суду не подала.

Згідно ст. 224 ЦПК України суд, зі згоди представника позивача, вважає за можливим провести заочний розгляд справи на підставі наявних у справі доказів.

Вивчивши матеріали справи, суд вважає за можливе задовольнити позовні вимоги позивача, з наступних підстав.

Так, згідно заяви/анкети позичальника №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року та кредитного договору з обслуговування кредитної картки та страхування життя позичальника (пошта) №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року між Публічним акціонерним товариством "Платинум Банк" та відповідачем було укладено кредитний договір, згідно якого відповідач отримав споживчий кредит у розмірі 3442 грн. 26 коп., строком на 30 місяців, зі сплатою відсотків у розмірі 36,0% річних, комісії за надання кредиту - 90,00 грн., комісії за обслуговування кредиту - 103,00 грн., дата повернення кредиту - 03.02.2015 року в обмін на зобов'язання позичальника з повернення наданого кредиту, сплати відсотків за користування кредитом та комісії за надання та обслуговування кредиту, а також здійснити всі інші платежі за кредитом у встановлених даним Договором розмірах і строках та виконати свої зобов'язання за даним Договором в повному обсязі (а.с. 6, 7-8).

Також, згідно заяви/анкети позичальника №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року та кредитного договору з обслуговування кредитної картки та страхування життя позичальника (пошта) №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року між Публічним акціонерним товариством "Платинум Банк" та відповідачем було укладено кредитний договір, згідно якого відповідач отримав споживчий кредит у розмірі 1180 грн. 00 коп., строком на 36 місяців, зі сплатою відсотків у розмірі 12,0% річних, комісії за надання кредиту - 00,00 грн., комісії за обслуговування кредиту - 28,00 грн., дата повернення кредиту - 05.04.2016 року в обмін на зобов'язання позичальника з повернення наданого кредиту, сплати відсотків за користування кредитом та комісії за надання та обслуговування кредиту, а також здійснити всі інші платежі за кредитом у встановлених даним Договором розмірах і строках та виконати свої зобов'язання за даним Договором в повному обсязі (а.с. 22, 23-24).

Відповідач була ознайомена з Умовами кредитування, зокрема щодо можливої суми кредиту, строку, на який кредит може бути одержаний, мети, для якої кредит може бути використаний, форми та видів його забезпечення тощо, а також із орієнтовною сукупною вартістю кредиту (з урахуванням процентної ставки за кредитом, вартості всіх супутніх послуг, в тому числі послуг страхування тощо, і погодилася з ними, зобов'язалася їх виконувати, що підтверджується її особистим підписом (а.с.6, 22).

Меморіальним ордером №121671176 від 01.08.2012 року підтверджується, що ПАТ "Платинум Банк" надав кошти відповідачу в сумі 3000 грн. відповідно до кредитного договору №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року (а.с. 18).

Меморіальним ордером №165460991 від 25.03.2013 року підтверджується, що ПАТ "Платинум Банк" надав кошти відповідачу в сумі 1000 грн. відповідно до кредитного договору №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року (а.с. 29).

Згідно розрахунку заборгованість відповідача за кредитним договором №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року, станом на 21.05.2014 року становить 4691 грн. 69 коп., що складається з : заборгованості по тілу кредиту - 2416 грн. 01 коп., заборгованість по відсоткам - 596 грн. 61 коп., заборгованість по комісії - 515 грн. 00 коп., пеня - 1164 грн. 07 коп. Заборгованість відповідача за вказаним договором станом на 14.06.2015 року становить 8641 грн. 61 коп., що складається з : заборгованості по тілу кредиту - 2416 грн. 01 коп., заборгованість по відсоткам - 1282 грн. 50 коп., заборгованість по комісії - 0 грн. 00 коп., пеня - 4943 грн. 10 коп. (а.с.16, 17).

Згідно розрахунку заборгованість відповідача за кредитним договором №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року, станом на 21.05.2014 року становить 1703 грн. 27 коп., що складається з : заборгованості по тілу кредиту - 1123 грн. 32 коп., заборгованість по відсоткам - 111 грн. 75 коп., заборгованість по комісії - 140 грн. 00 коп., пеня - 328 грн. 20 коп. Заборгованість відповідача за вказаним договором станом на 14.06.2015 року становить 2752 грн. 92 коп., що складається з : заборгованості по тілу кредиту - 1123 грн. 32 коп., заборгованість по відсоткам - 328 грн. 56 коп., заборгованість по комісії - 0 грн. 00 коп., пеня - 1301 грн. 04 коп. (а.с.27, 28).

За договором факторингу №1706/01 від 17.06.2015 року Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "БізнесФінанс" відступив Товариству з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів" право вимоги до боржників, зазначених в Реєстрі Заборгованостей (додаток №1 до цього Договору), в тому числі й до відповідача (а.с. 33-36).

Відповідно до витягу з Додатку №1 до Договору факторингу №1706/1 від 17.06.2015 року (Реєстру заборгованостей) позивач набув право грошової вимоги до відповідача по кредитному договору №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року в сумі 8663 грн. 66 коп., в тому числі: заборгованості за основною сумою боргу - 2416 грн. 01 коп., заборгованість по відсоткам та комісії - 1282 грн. 50 коп., пеня - 4965 грн. 15 коп. Відповідно до вказаного додатку позивач також набув право грошової вимоги до відповідача по кредитному договору №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року в сумі 2760 грн. 91 коп., в тому числі: заборгованості за основною сумою боргу - 1123 грн. 32 коп., заборгованість по відсоткам та комісії - 329 грн. 95 коп., пеня - 1307 грн. 64 коп. (а.с.33).

Договором про заміну сторони у зобов'язанні від 17.06.2015 року, укладеним між Публічним акціонерним товариством "Платинум Банк", Товариством з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "БізнесФінанс" та Товариством з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія

"Європейська агенція з повернення боргів" підтверджується, що Публічне акціонерне товариство "Платинум Банк" виконує зобов'язання за договором факторингу №1706/01 від 17.06.2015 року на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів" (а.с. 49).

Відповідача було повідомлено ПАТ "Платинум Банк", Товариством з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "БізнесФінанс" та позивачем про відступлення права грошової вимоги, про зміну строку виконання грошового зобов'язання за кредитними договорами та направлено вимогу щодо сплати загальної суми заборгованості (а.с. 19-21, 30-32).

У відповідності з ч.1 ст.509 ЦК України зобов'язанням є правовідношення, в якому одна сторона (боржник) зобов'язана вчинити на користь другої сторони (кредитора) певну дію (... сплатити гроші тощо)..., а кредитор має право вимагати від боржника виконання його обов'язку.

Згідно з п.1 ч.1 ст.512 ЦК України кредитор у зобов'язанні може бути замінений іншою особою внаслідок передання ним своїх прав іншій особі за правочином (відступлення права вимоги).

Згідно ст. 526 ЦК України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Згідно ст.530 ЦК України - якщо у зобов'язанні встановлений строк його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк.

Згідно ст. 1054 ЦК України за кредитним договором банк або інша фінансова установа (кредитодавець) зобов'язується надати грошові кошти (кредит) позичальникові у розмірі та на умовах, встановлених договором, а позичальник зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти. До відносин за кредитним договором застосовуються положення параграфу 1 цієї глави, якщо інше не встановлено цим параграфом і не впливає із суті кредитного договору. Особливості регулювання відносин за договором про надання споживчого кредиту встановлені законом.

Згідно ст.625 та ст.1052 ЦК України, боржник не звільняється від відповідальності за неможливість виконання ним грошового зобов'язання та у разі невиконання ним обов'язків, встановлених договором позики, позикодавець (позивач) має право вимагати від відповідача дострокового повернення позики та сплати належних йому процентів.

Відповідно до положень ст.ст.1077, 1078 ЦК України за договором факторингу (фінансування під відступлення права грошової вимоги) одна сторона (фактор) передає або зобов'язується передати грошові кошти в розпорядження другої сторони (клієнта) за плату (у будь-який передбачений договором спосіб), а клієнт відступає або зобов'язується відступити факторові своє право грошової вимоги до третьої особи (боржника). Предметом договору факторингу може бути право грошової вимоги, строк платежу за якою настав (наявна вимога), а також право вимоги, яке виникне в майбутньому (майбутня вимога).

Згідно ст.1081 ЦК України клієнт відповідає перед фактором за дійсність грошової вимоги, право якої відступається, якщо інше не встановлено договором факторингу.

Згідно ст.1082 ЦК України боржник зобов'язаний здійснити платіж факторові за умови, що він одержав від клієнта або фактора письмове повідомлення про відступлення права грошової вимоги факторові і в цьому повідомленні визначена грошова вимога, яка підлягає виконанню, а також названий фактор, якому має бути здійснений платіж. Боржник має право вимагати від фактора надання йому в розумний строк доказів того, що відступлення права грошової вимоги факторові справді мало місце. Якщо фактор не виконає цього обов'язку, боржник має право здійснити платіж клієнтові на виконання свого обов'язку перед ним. Виконання боржником грошової вимоги факторові відповідно до цієї статті звільняє боржника від його обов'язку перед клієнтом.

Отже, за змістом наведених положень закону боржник, який не отримав повідомлення про передачу права вимоги іншій особі, не позбавляється обов'язку погашення заборгованості, а лише має право на погашення заборгованості первинному кредитору і таке виконання зобов'язання є належним.

Не отримання боржником письмового повідомлення про відступлення права грошової вимоги факторові не є перешкодою для реалізації права фактора звернутись у будь-який час за захистом своїх порушених прав до суду, оскільки боржник у судовому засіданні має можливість заперечувати проти вимог фактора, що відповідає положенням ст.124 Конституції України.

Згідно умов Кредитного договору №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року та кредитного договору №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року:

п.1.1 - позичальник зобов'язується повернути наданий кредит, сплатити проценти за користування кредитом та комісії за надання та обслуговування кредиту, а також здійснити всі інші платежі за кредитом у встановлених даним Договором розмірах і строках та виконати свої зобов'язання за даним Договором в повному обсязі;

п.2.8 - погашення позичальником заборгованості здійснюється щомісячно рівними платежами.

Згідно п.5.1 Кредитного договору №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року та п.4.1 Кредитного договору №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року у разі отримання від банку вимоги про дострокове погашення кредиту, отриманого за даним Договором, Позичальник зобов'язаний погасити заборгованість за даним кредитом у повному обсязі.

Згідно п.5.4 Кредитного договору №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року та п.4.3 Кредитного договору №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року у разі прострочення сплати процентів за користування кредитом та/або частини суми кредиту, позичальник зобов'язаний сплатити банку пеню в розмірі 0,3% від простроченої суми нарахованих процентів та/або комісії за обслуговування кредиту, та/або від несплаченої частини суми кредиту за кожний день прострочення.

Згідно п.7.2 Кредитного договору №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року та п.6.2 Кредитного договору №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року банк має право відступати, передавати, сек'юритизувати та будь-яким іншим чином відчужувати, а також передавати в заставу свої права за цим Договором (повністю або частково) (а.с.7, 23).

Отже, відповідачем було порушено вимоги кредитних договорів №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року та №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року, вимоги ст.ст.1049, 1054 ЦК України, а саме прострочено повернення заборгованості по кредиту і не виконано обов'язків позичальника, а отже ним було порушено умови кредитних договорів, внаслідок чого виникла заборгованість. Позивач, на підставі договору факторингу №1706/1 від 17.06.2015 року та договору про заміну сторони у зобов'язанні від 17.06.2015 року, як новий кредитор, має право вимагати погашення наданого відповідачу кредиту, відсотків та пені, хоча ним не було надано до суду підтвердження щодо належного повідомлення відповідача щодо відступлення права вимоги іншому кредитору. Однак, згідно правової позиції, висловленої Верховним Судом України в Постанові від 23.09.2015 року (справа № 6-979цс15) у разі, коли боржник не сплачував заборгованість за кредитним договором ні новому, ні старому кредитору, унаслідок чого в останнього утворилася заборгованість, суди дійшли обґрунтованого висновку про стягнення заборгованості на користь нового кредитора, оскільки неповідомлення боржника про зміну кредитора не звільняє його від обов'язку погашення кредиту взагалі.

Відповідно до ч.1 ст. 360-7 ЦПК України висновок щодо застосування норм права, викладений у постанові Верховного Суду України, має враховуватися іншими судами загальної юрисдикції при застосуванні таких норм права.

Таким чином позовні вимоги позивача до відповідача підлягають задоволенню в повному обсязі та з відповідача необхідно стягнути на користь позивача в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року, укладеним між Публічним акціонерним товариством «Платинум Банк» та ОСОБА_1, 8663 гривні 66 копійок (вісім тисяч шістьсот шістьдесят три гривні 66 копійок), в тому числі: 2416 гривень 01 копійку заборгованості за основною сумою боргу, 1282 гривні 50 копійок заборгованості по відсоткам та комісії та 4965 гривень 15 копійок пені за порушення графіку погашення заборгованості та в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року, укладеним між Публічним акціонерним товариством «Платинум Банк» та ОСОБА_1, 2760 гривень 91 копійок (дві тисячі сімсот шістьдесят гривень 91 копійку), в тому

числі: 1123 гривні 32 копійки заборгованості за основною сумою боргу, 329 гривень 95 копійок заборгованості по відсоткам та комісії та 1307 гривень 64 копійки пені за порушення графіку погашення заборгованості.

Згідно ст.88 ЦПК України, оскільки позов підлягає задоволенню, тому з відповідача необхідно стягнути на користь позивача понесені ним витрати на оплату судового збору в сумі 1378 гривень 00 копійок (а.с.2).

Керуючись ст.88, ст.214, ст.215, ст.224, ст.226, ст.228 ЦПК України, суд, -

в и р і ш и в :

Задовольнити позов.

Стягнути з ОСОБА_1, ідентифікаційний номер - НОМЕР_1, на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором №1147/2792CLPS2 від 01.08.2012 року, укладеним між Публічним акціонерним товариством «Платинум Банк» та ОСОБА_1, 8663 гривні 66 копійок (вісім тисяч шістьсот шістьдесят три гривні 66 копійок), в тому числі: 2416 гривень 01 копійку заборгованості за основною сумою боргу, 1282 гривні 50 копійок заборгованості по відсоткам та комісії та 4965 гривень 15 копійок пені за порушення графіку погашення заборгованості.

Стягнути з ОСОБА_1, ідентифікаційний номер - НОМЕР_1, на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» в рахунок погашення заборгованості за кредитним договором №1665/2792CLBPS від 25.03.2013 року, укладеним між Публічним акціонерним товариством «Платинум Банк» та ОСОБА_1, 2760 гривень 91 копійок (дві тисячі сімсот шістьдесят гривень 91 копійку), в тому числі: 1123 гривні 32 копійки заборгованості за основною сумою боргу, 329 гривень 95 копійок заборгованості по відсоткам та комісії та 1307 гривень 64 копійки пені за порушення графіку погашення заборгованості.

Стягнути з ОСОБА_1 на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» судові витрати у розмірі 1378 гривень 00 копійок.

Відповідач може подати заяву про перегляд заочного рішення протягом 10 днів з дня отримання копії рішення.

На рішення суду, протягом 10 днів з дня його проголошення, може бути подана апеляційна скарга в Апеляційний суд Кіровоградської області. Особи, які брали участь у справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення судового рішення, можуть подати апеляційну скаргу протягом десяти днів з дня отримання копії цього рішення.

Суддя : /підпис/

З оригіналом вірно.

Рішення набуло законної сили _____ та підлягає виконанню.

Оригінал рішення зберігається у цивільній справі №397/967/16-ц (н/п 2/397/371/16).

Голова Олександрівського районного суду

Кіровоградської області

ОСОБА_2