

Категорія справи № 344/11155/15-ц

: Цивільні справи; Позовне провадження; Спори, що виникають із договорів; Спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу.

Надіслано судом: 20.05.2016. Зареєстровано: 20.05.2016. Оприлюднено: 25.05.2016.

Дата набрання законної сили: 11.06.2016



Справа № 344/11155/15-ц

Провадження № 2/344/1455/16

## РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

ЗАОЧНЕ

28 квітня 2016 року м. Івано-Франківськ

Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області в складі:

головуючого судді

Бородовського С.О.

за участі секретаря

Прокопів С.Р.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду справу за позовом ТЗОВ „Фінансова компанія „Європейська агенція з повернення боргів" до ОСОБА\_1 про стягнення заборгованості за кредитним договором,-

### **В С Т А Н О В И В:**

в позові вказано, що 25.09.2013 року між ПАТ „ВТБ Банк" та відповідачкою було укладено кредитний договір №R53113467011В. 07.11.2014 року між ПАТ „ВТБ Банк" та позивачем укладено договір про відступлення права вимоги №071114нв, відповідно до умов якого позивач набув право вимоги за кредитним договором, укладеним з відповідачкою. Відповідно до додатку №1 договору про відступлення права вимоги №071114нв від 07.11.2014 року позивач набув права грошової вимоги до відповідачки в сумі 8209,45 грн. Відповідачку було повідомлено про відступлення права вимоги до позивача по даному кредитному договору. Відповідачка не виконала своїх зобов'язань за кредитним договором. Відповідачці надсилалось повідомлення про порядок погашення заборгованості по кредитному договору та включення персональних даних відповідачки до бази персональних даних. Після відступлення ПАТ „ВТБ Банк" позивачу права грошової вимоги до відповідачки, остання не здійснила жодного платежу для погашення заборгованості. Тому позивач просив стягнути з відповідачки заборгованість в сумі 8209,45 грн., яка складає заборгованість за основною сумою кредиту - 6358,87 грн., заборгованість по відсотках - 672,98 грн., заборгованість за комісійною винагородою - 1177,60 грн.

Представник позивача подав клопотання про розгляд справи за відсутності представника позивача на підставі наявних у справі доказів та просив позов задовольнити в повному обсязі, не заперечив проти ухвалення заочного рішення.

Відповідачка в судові засідання не з'явився, про дату, час та місце розгляду справи повідомлена належним чином.

Судом встановлено наступні обставини.

Статтею 1054 ЦК України визначено зміст кредитного договору. За кредитним договором банк або інша фінансова установа (кредитодавець) зобов'язується надати грошові кошти (кредит) позичальникові у розмірі та на умовах, встановлених договором, а позичальник зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти. Істотними умовами кредиту є розмір кредиту та строк повернення кредиту.

25.09.2013 року відповідачка подала заяву на одержання кредиту Споживчий кредит „Перший крок” у ВТБ Банку.

25.09.2013 року між ПАТ „ВТБ Банк” та відповідачкою укладено кредитний договір №R53113467011В.

07.11.2014 року між ПАТ „ВТБ Банк” та позивачем укладено договір про відступлення права вимоги №071114нв, відповідно до умов якого позивач набув право вимоги за кредитним договором, укладеним з відповідачкою.

Відповідно до додатку №1 договору про відступлення права вимоги №071114нв від 07.11.2014 року позивач набув права грошової вимоги до відповідачки в сумі 8209,45 грн.

14.11.2014 року відповідачці направлено повідомлення про відступлення прав вимоги до позивача по кредитному договору №R53113467011В від 25.09.2013 року.

Крім цього, 14.11.2014 року відповідачці направлено повідомлення про порядок погашення заборгованості по кредитному договору №R53113467011В від 25.09.2013 року та включення персональних даних відповідачки до бази персональних даних.

Заборгованість відповідачки по кредитному договору №R53113467011В від 25.09.2013 року становить 8209,45 грн., яка складає заборгованість за основною сумою кредиту - 6358,87 грн., заборгованість по відсотках - 672,98 грн., заборгованість за комісійною винагородою - 1177,60 грн.

За змістом ст.526 ЦК України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог чинного законодавства.

Відповідно до ст.530 ЦК України якщо у зобов'язанні встановлено строк його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк.

Відповідно до ст.536 ЦПК України, за користування чужими грошовими коштами боржник зобов'язаний сплачувати проценти, якщо інше не встановлено договором між фізичними особами.

Відповідно до ст.610 ЦК України порушенням зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання.

Згідно ст.612 ЦК України боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не виконав зобов'язання у встановлений договором строк.

Відповідно до п.1 ч.1 ст.512 ЦПК України кредитор у зобов'язанні може бути замінений іншою особою внаслідок передання ним своїх прав іншій особі за правочином (відступлення права вимоги).

Згідно ст.513 ЦПК України правочин щодо заміни кредитора у зобов'язанні вчиняється у такій самій формі, що і правочин, на підставі якого виникло зобов'язання, право вимоги за яким передається новому кредиторі. Правочин щодо заміни кредитора у зобов'язанні, яке виникло на підставі правочину, що підлягає державній реєстрації, має бути зареєстрований в порядку, встановленому для реєстрації цього правочину, якщо інше не встановлено законом.

На підставі ст.514 ЦПК України до нового кредитора переходять права первісного кредитора у зобов'язанні в обсязі і на умовах, що існували на момент переходу цих прав, якщо інше не встановлено договором або законом.

Згідно ч.1 ст.516 ЦПК України заміна кредитора у зобов'язанні здійснюється без згоди боржника, якщо інше не встановлено договором або законом.

Відповідачка не надала суду жодного доказу або обґрунтованого розрахунку на спростування позову.

Відповідно до ч.1 ст.11 ЦПК України суд розглядає цивільні справи не інакше як за зверненням фізичних чи юридичних осіб, поданим відповідно до цього Кодексу, в межах заявлених ними вимог і на підставі доказів сторін та інших осіб, які беруть участь у справі.

В ч.1 ст.60 ЦПК України вказано, що кожна сторона зобов'язана довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень, крім випадків, встановлених статтею 61 цього Кодексу.

Таким чином, позов обґрунтовано належними правовими підставами, а тому він підлягає до задоволення.

Усі інші пояснення сторін, їх докази і аргументи не спростовують висновків суду, зазначених в цьому судовому рішенні, їх дослідження та оцінка судом не надало можливості встановити обставини, які б були підставою для ухвалення будь-якого іншого судового рішення.

Відповідно до зазначеного суд,-

### **У Х В А Л И В :**

позов задовольнити.

Стягнути із ОСОБА\_1 (ідентифікаційний номер НОМЕР\_1) на користь ТзОВ „Фінансова компанія „Європейська агенція з повернення боргів" (ЄДРПОУ 35625014) заборгованість за кредитним договором №R53113467011В від 25.09.2013 року в сумі 8209,45 грн.

Стягнути із ОСОБА\_1 (ідентифікаційний номер НОМЕР\_1) на користь ТзОВ „Фінансова компанія „Європейська агенція з повернення боргів" (ЄДРПОУ 35625014) 243,60 грн. витрат по оплаті судового збору.

Заочне рішення може бути переглянуте Івано-Франківським міським судом за письмовою заявою відповідача. Заяву про перегляд заочного рішення може бути подано протягом 10 днів з дня отримання його копії.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подачі апеляційної скарги.

Апеляційна скарга на рішення суду подається протягом 10 днів з дня його проголошення. Особи, які брали участь у справі, але не були присутні у судовому засіданні під час проголошення судового рішення, можуть подати апеляційну скаргу протягом 10 днів з дня отримання копії цього рішення.

Головуючий суддя

Бородовський С.О.