

Категорія справи №214/5927/15-ц

: Цивільні справи; Позовне провадження; Спори, що виникають із договорів; Спори, що виникають із договорів позики, кредиту, банківського вкладу.

Надіслано судом: 28.09.2016. Зареєстровано: 02.10.2016. Оприлюднено: 05.10.2016.



Справа № 214/5927/15-ц

2/214/777/16

## Р І Ш Е Н Н Я

Іменем України

(заочне)

19 вересня 2016 року

м. Кривий Ріг

Саксаганський районний суд м. Кривого Рогу Дніпропетровської області, у складі:

головуючого судді Хомініч С.В.,

за участю

секретаря Рендюк Н.В.,

представника відповідача - ОСОБА\_1,

розглянувши у відкритому судовому засіданні, в залі суду цивільну справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до ОСОБА\_2 про стягнення заборгованості за кредитним договором, -

**ВСТАНОВИВ:**

ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів» звернулось до суду із позовом до ОСОБА\_2 про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що між ПАТ «ВТБ Банк» та ОСОБА\_2 було укладено кредитний договір № R53100247782В від 27.04.2012 на суму 6000 грн.

07.11.2014 між ПАТ «ВТБ Банк» та ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів» було укладено договір про відступлення права вимоги №071114нв, у відповідності до умов якого, ПАТ «ВТБ Банк» відпустив позивачу право вимоги від відповідача коштів (включаючи проценти, комісії, штрафні санкції та інші платежі), право на одержання яких належить ПАТ «ВТБ Банк», а позивач набув право вимоги грошових коштів від відповідача. Відповідно до додатку № 1 до договору про відступлення права вимоги № 071114нв від 07.11.2014 позивач набув права грошової вимоги до відповідача в сумі 4071 грн. 20 коп. Таким чином, на даний час усі права кредитора за вищевказаним кредитним договором належать ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів».

На виконання п.3.1.6 договору про відступлення права вимоги № 071114нв від 07.11.2014, згідно вимог ст. ст. 512-514, 516 ЦК України, ПАТ «ВТБ Банк» було направлено відповідачу лист з повідомленням про відступлення права вимоги до ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів» по зазначеному кредитному договору.

Відповідно до умов укладеного кредитного договору № R53100247782В від 27.04.2012 ОСОБА\_2 надано кредит в сумі 6000 грн. 00 коп., зі сплатою 34 % на рік, терміном погашення кредиту до 27.04.2015, на умовах, визначених Договором.

Відповідач ОСОБА\_2 не виконала свої зобов'язання за договором і не здійснила повернення кредиту у встановлений строк та не сплатила відсотки за користування кредитом.

В зв'язку з чим, відповідач має непогашену заборгованість перед ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів» за кредитним договором № R53100247782В від 27.04.2012 в сумі 4071 грн. 20 коп., з яких: 3223 грн. 45 коп. заборгованість за основною сумою боргу; 847 грн. 75 коп., - заборгованість за відсотками за користування кредитом.

Представник позивача до судового засідання не з'явився, про час та місце розгляду справи повідомлявся належним чином, про що в матеріалах справи є поштове повідомлення. Надав заяву, в якій просить розглянути справу за його відсутності, наполягає на задоволенні позову, та просить стягнути з відповідача заборгованість за кредитним договором.

Представник відповідача в судовому засіданні заперечував проти задоволення позовних вимог з підстав викладених в запереченнях (а.с. 50) просив відмовити в задоволенні позову (а.с. 149), вказавши, що представником позивача не надано документи, які витребував суд. Крім того зазначив, що кредитний договір не містить пункту про право банку відступити своє право вимоги третій особі, тому позивач не має жодних правовідносин з відповідачем.

Суд, розглянувши в судовому засіданні цивільну справу, повно і всебічно з'ясувавши обставини цієї справи, дотримуючись принципів змагальності і диспозитивності цивільного судочинства, дійшов висновку про задоволення позовних вимог в повному обсязі за наступних підстав.

Дослідивши матеріали справи, суд встановив, що 27.04.2012 між ПАТ «ВТБ Банк» та ОСОБА\_2, було укладено кредитний договір № R53100247782В на суму 6000 грн. (а.с. 4-7).

Банк свої зобов'язання виконав шляхом надання коштів відповідачу, що підтверджується меморіальними ордерами № 34565 від 27.04.2016 (а.с. 17)

07.11.2014 між ПАТ «ВТБ Банк» та ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів» було укладено договір про відступлення права вимоги № 071114нв (а.с. 27-30).

На виконання умов договору про відступлення права вимоги № 071114нв від 07.11.2014, згідно вимог ст. 512-514, 516 ЦК України, ПАТ «ВТБ Банк» було направлено відповідачу лист з повідомленням про відступлення права вимоги до ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів» по зазначеному кредитному договору (а.с. 23).

Згідно вищезазначеної угоди відбулося відступлення права вимоги за кредитним договором № R53100247782В від 27.04.2012, який було укладено між ПАТ «ВТБ Банк» та ОСОБА\_2. Відповідно до витягу з додатку № 1 до договору про відступлення права вимоги № 071114нв від 07.11.2014 позивач набув права грошової вимоги до відповідача в сумі 4071 грн. 20 коп. (а.с. 26). Таким чином, на даний час усі права кредитора за вищевказаним кредитним договором належать ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів».

Відповідач ОСОБА\_2 не виконала свої зобов'язання за договором і не здійснила повернення кредиту у встановлений строк та не сплатила відсотки за користування кредитом.

В зв'язку з чим, відповідач має непогашену заборгованість перед ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів» за кредитним договором № R53100247782В від 27.04.2012 в сумі 4071 грн. 20 коп., з яких: 3223 грн. 45 коп. заборгованість за основною сумою боргу; 847 грн. 75 коп. - заборгованість за відсотками за користування кредитом.

Суд критично відноситься до заперечень відповідача (а.с. 50) та не приймає їх до уваги, виходячи з такого.

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 512 ЦК України кредитор у зобов'язанні може бути замінений іншою особою внаслідок передання ним своїх прав іншій особі за правочином (відступлення права вимоги).

Згідно з ч. 1 ст. 513 ЦК України правочин щодо заміни кредитора у зобов'язанні вчиняється у такій самій формі, що і правочин, на підставі якого виникло зобов'язання, право вимоги за яким передається новому кредиторові.

Стаття 516 ЦК України закріплює порядок заміни кредитора у зобов'язанні, та вказує, що заміна кредитора у зобов'язанні здійснюється без згоди боржника, якщо інше не встановлено договором або законом.

З матеріалів справи та наданих сторонами доказів вбачається, що між ПАТ "ВТБ Банк" та ОСОБА\_2 укладено кредитний договір № R53100247782В від 27.04.2012. Даний договір не містить положень про обов'язок банку отримати згоду боржника на передання ним своїх прав іншій особі за правочином. Водночас, відповідно до п. 9.1 розділу 9 кредитного договору № R53100247782В від 27.04.2012, укладеного між ПАТ "ВТБ Банк" та ОСОБА\_2, остання укладаючи цей договір надає згоду на розкриття інформації, що містить банківську таємницю у разі відступлення Банком прав вимоги за цим договором третій особі (новому кредитору) (а.с. 6 зворотній бік).

07.11.2014 між ПАТ «ВТБ Банк» та ТОВ «ФК «Європейська агенція з повернення боргів» укладено договір про відступлення права вимоги №071114нв, який був оформлений згідно вимог ст. 513 ЦК України.

Відповідно до п.3.1.3. розділу 3 договору про відступлення права вимоги №071114нв право вимоги переходить до Нового кредитора після підписання ОСОБА\_3 передачі Реєстру Прав вимоги, після чого Новий кредитор стає новим кредитором по відношенню до Боржників стосовно їх Заборгованостей по Кредитним договорам та їх зобов'язань по Договорах Забезпечення, що не засвідчені нотаріально, а відношенню до Поручителів, Майнових поручителів стосовно їх зобов'язань по Договорах забезпечення. Разом з правами вимоги Новому кредитору переходять всі інші пов'язані з ними права в обсязі і на умовах, що існували на момент переходу цих прав. Акт прийому передачі Реєстру Прав вимоги, який підписується сторонами та скріплюється їх печатками у день зарахування коштів у розмірі Ціни договору на рахунки Первісного кредитора підтверджує факт переходу від Первісного кредитора до Нового кредитора права Вимоги Заборгованості та є невід'ємною частиною цього Договору.

На виконання п.3.1.1. Договору про відступлення права вимоги № 071114нв від 07.11.2014, укладеного між ПАТ «ВТБ Банк» та Новим кредитором ТОВ «ФК ЄАПБ» первісний кредитор передав, а Новий кредитор прийняв: оригінал Реєстру Прав вимоги від 07.11.2014.

07.11.2014 був підписаний ОСОБА\_3 прийому-передачі Реєстру Прав вимога з яким від Первісного кредитора до Нового кредитора переходять Права Вимоги Заборгованостей від Боржників і Новий кредитор стає новим кредитором по відношенню до Боржників стосовно Заборгованостей, у тому числі і по ОСОБА\_2, що підтверджується в Додатку № 1 до Договору про відступлення права вимоги № 071114нв від 07.11.2014.

Відповідно до п.3.1.6 договору про відступлення права вимоги новий кредитор зобов'язується протягом 30 календарних днів з моменту переходу до нього вимог надіслати боржникам письмові повідомлення про відступлення новому кредиторові прав вимог за формою згідно з додатком 3 до договору. Первісний кредитор зобов'язується підписати, поставити печатку на кожному підготовленому Новим кредитором повідомленні та передати Новому кредитору для їх відправлення Боржникам протягом 10 робочих після отримання.

Дане повідомлення (підписане та скріплене печаткою первісного кредитора) відправлене на адресу боржника, (яка зазначена у кредитному договорі), що підтверджується описом вкладення у цінний лист, який доданий до позовної заяви (а.с. 23, 25).

З аналізу вище зазначеного слідує, що ПАТ «ВТБ Банк» правомірно, без порушення норм чинного законодавства укладено договір на відступлення права вимоги, а позивачем правомірно набуто всіх прав кредитора за кредитним договором укладеним з відповідачем, при цьому згода останньої на укладення

даного договору не потрібна. Процедура щодо повідомлення боржника про відступлення права вимоги була виконана.

Крім того, суд вважає за необхідне зазначити, що ухвала суду про витребування доказів від 22.12.2015 вважається такою що виконана, з огляду на те, що представником позивача повідомлено суд про неможливість надання оригіналів зазначених в ухвалі документів та відповідно надано завірени належним чином копії (а.с 83-108).

Відповідно до ст. 530 ЦК України, якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін).

Відповідно до ч.1 ст. 610 ЦК України порушенням зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання (неналежне виконання).

Відповідно до ст. 526 ЦК України, зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору.

Відповідно до ст. 1050 ЦК України, якщо договором встановлений обов'язок позичальника повернути позику частинами, то в разі прострочення повернення чергової частини позикодавець має право вимагати дострокового повернення частини позики, що залишається, та сплати процентів.

Таким чином, зважаючи на вищевикладене, суд приходить до висновку, що позовні вимоги є обґрунтованими та підлягають задоволенню.

Відповідно до ст. 88 ЦПК України, з відповідача належить стягнути також судові витрати по справі.

**На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 259, 526, 530, 559, 610-612 ЦК України, ст. ст. 88, 208, 209, 210, 215 ЦПК України, суд, -**

**ВИРІШИВ:**

Позовну заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до ОСОБА\_2 про стягнення заборгованості за кредитним договором - задовольнити.

Стягнути з ОСОБА\_2 на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» заборгованість за кредитним договором №R53100247782В від 27.04.2012 в розмірі 4071 грн. 20 коп. з яких: 3223 грн. 45 коп. заборгованість за основною сумою боргу; 847 грн. 75 коп. - заборгованість за відсотками за користування кредитом.

Стягнути з ОСОБА\_2 на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» судові витрати у розмірі 243 грн. 60 коп.

Апеляційну скаргу на рішення суду може бути подано протягом десяти днів з дня проголошення рішення до Апеляційного суду Дніпропетровської області через Саксаганський районний суд м. Кривого Рогу.

Суддя

Хомініч С.В.