

Категорія справи № 750/14648/19: Цивільні справи (з 01.01.2019); Справи позовного провадження; Справи у спорах, що виникають із правочинів, зокрема договорів (крім категорій 301000000-303000000), з них; страхування, з них; позики, кредиту, банківського вкладу, з них.

Надіслано судом: 04.02.2020. Зареєстровано: 05.02.2020. Оприлюднено: 06.02.2020.

Номер судового провадження: 2/750/363/20



Справа № 750/14648/19

Провадження № 2/750/363/20

Р І Ш Е Н Н Я
І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

04 лютого 2020 року м. Чернігів

Деснянський районний суд міста Чернігова в складі:

судді Супруна О.П.,

секретар Дорошенко О.В.,

розглянув у відкритому судовому засіданні в порядку спрощеного позовного провадження цивільну справу №750/14648/19 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до ОСОБА_1 про стягнення заборгованості за кредитним договором,

В С Т А Н О В И В :

28 грудня 2019 року до Деснянського районного суду м. Чернігова надійшла позовна заява ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до ОСОБА_1 про стягнення з останньої заборгованості у розмірі 17 127 грн 76 коп. за кредитним договором №010/1024/51880 від 29.11.2006, а також 1 921,00 грн у відшкодування сплаченого судового збору.

Ухвалою судді Деснянського районного суду м. Чернігова від 08.01.2020 позовну заяву залишено без руху та запропоновано позивачу в триденний строк з дня отримання копії ухвали усунути вказаний в ній недолік.

13.01.2020, на виконання вимог ухвали судді від 08.01.2020 про залишення позовної заяви без руху, позивачем усунуто недоліки позовної заяви.

Ухвалою судді Деснянського районного суду м. Чернігова від 21.01.2020 прийнято позовну заяву до розгляду та відкрито провадження у справі, призначено судові засідання для розгляду справи по суті на 04.02.2020.

У судові засідання представник позивача не з'явився, у викладеному в позовній заяві клопотанні просив справу розглядати за його відсутності.

Відповідач у судові засідання не з'явилася, через канцелярію суду подала заяву про розгляд справи без її участі.

У відповідності до вимог частини другої статті 247 Цивільного процесуального кодексу України (далі - ЦПК України) фіксування судового процесу за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснювалося.

Дослідивши матеріали справи, суд дійшов висновку, що позов підлягає задоволенню.

Судом встановлено, що 29 листопада 2006 року між Публічним акціонерним товариством «Райффайзен Банк Аваль» (далі - Первісний кредитор, АТ «Райффайзен Банк Аваль») та ОСОБА_1 (далі - Відповідач) було укладено кредитний договір №010/1024/51880.

25.04.2017 між АТ «Райффайзен Банк Аваль» та Публічним акціонерним товариством «Комерційний індустріальний Банк» (далі - АТ "КІБ") було укладено Договір відступлення права вимоги №114/33, відповідно до умов якого до АТ "КІБ" перейшло право грошової вимоги до відповідача за кредитним договором №010/1024/51880 .

25.04.2017 між АТ "КІБ" та ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» укладено Договір відступлення права вимоги №20170425 (далі - Договір відступлення права вимоги), у відповідності до умов якого АТ "КІБ" передає (відступає) ТОВ "ФК "ЄАПБ" за плату, а ТОВ "ФК "ЄАПБ" приймає належні АТ "КІБ" Права Вимоги до Боржників, вказаними у Реєстрі Боржників (Портфель Заборгованості).

Згідно з п. 2.2 Договору відступлення права вимоги відступлення ТОВ "ФК "ЄАПБ" зазначених в Попередньому реєстрі боржників (Додаток №1 до Договору) прав вимоги відбувається за умови виконання ТОВ "ФК "ЄАПБ" п. 3.2 Договору та з моменту підписання сторонами реєстру(ів) боржників, складених за формою, наведеною в Додатку №2 до Договору.

Відповідно до Реєстру боржників до Договору відступлення права вимоги №20170425 від 25.04.2017, ТОВ "ФК "ЄАПБ" набуло права грошової вимоги до відповідача в сумі 17 127,76 грн, з яких:

- 17 127,76 грн - сума заборгованості за основною сумою боргу;
- 0 грн - сума заборгованості за відсотками;
- 0 грн - сума заборгованості за пенею.

Відповідно до п. 2.3 Договору відступлення права вимоги, внаслідок передачі (відступлення) Портфеля Заборгованості за цим Договором, ТОВ "ФК "ЄАПБ" заміняє АТ "КІБ" у Кредитних договорах, що входять до Портфеля Заборгованості і відповідно вказані у Реєстрі Боржників, та набуває прав грошових вимог АТ "КІБ", включаючи право вимагати від Боржників належного виконання всіх грошових та інших зобов'язань за Кредитними договорами.

Згідно з п. 2.5 Договору відступлення права вимоги, АТ "КІБ" гарантує, що на дату укладення Договору Права Вимоги, Кредитні договори та Договори забезпечення є дійсними.

На виконання п. 2.7 Договору відступлення права вимоги, згідно вимог ст. ст. 512 - 514, 516 Цивільного кодексу України України, на адресу відповідача, зазначену в кредитному договорі, 12.05.2017 АТ "КІБ" направлено повідомлення про відступлення права вимоги до ТОВ "ФК "ЄАПБ".

Згідно з умовами кредитного договору позичальник зобов'язується повернути кредит, сплатити проценти за користування кредитом та виконати інші зобов'язання в повному обсязі у строки і на умовах передбачених Договором.

Відповідач не виконала свого обов'язку та припинила повертати наданий їй кредит у строки, передбачені кредитним договором.

Відповідно до частини другої ст. 1050, частини другої ст. 1054 Цивільного кодексу України якщо договором встановлений обов'язок повернути кредит частинами, то в разі прострочення повернення чергової частини кредитодавець має право вимагати дострокового повернення частини кредиту, що залишилася, та сплати процентів.

З метою досудового врегулювання спору, у зв'язку з істотними порушеннями відповідачем умов кредитного договору, позивачем, який набув права грошової вимоги, 12.05.2017 на адресу відповідача було направлено повідомлення про порядок погашення заборгованості по кредитному договору та включення персональних даних відповідача до бази персональних даних разом з вимогою про погашення загальної суми боргу.

Відповідно до ст. 1082 Цивільного кодексу України боржник зобов'язаний здійснити платіж факторові за умови, що він одержав від клієнта або фактора письмове повідомлення про відступлення права грошової вимоги факторові і в цьому повідомленні визначена грошова вимога, яка підлягає виконанню, а також названий фактор, якому має бути здійснений платіж. Боржник має право вимагати від фактора надання йому в розумний строк доказів того, що відступлення права грошової вимоги факторові справді мало місце. Якщо фактор не виконає цього обов'язку, боржник має право здійснити платіж клієнтові на виконання свого обов'язку перед ним. Виконання боржником грошової вимоги факторові відповідно до цієї статті звільняє боржника від його обов'язку перед клієнтом."

Згідно Правової позиції, яка висловлена Верховним Судом України в постанові від 23 вересня 2015 року у справі №6-979цс15 "...боржник, який не отримав повідомлення про передачу права вимоги іншій особі, не позбавляється обов'язку погашення заборгованості, а лише має право на погашення заборгованості первісному кредитору... неповідомлення боржника про зміну кредитора не звільняє його від обов'язку погашення кредиту взагалі".

При умові, що відповідач з будь-яких підстав не отримав вищезазначені повідомлення про відступлення права вимоги, має місце той факт, за яким відповідач не мав жодних перешкод для реалізації свого зобов'язання по сплаті кредитної заборгованості на рахунки первісного кредитора, які вказані в кредитному договорі, і таке виконання було б належним відповідно до вимог ст. 516 ЦК України.

Відповідно до п. 3.4. Договору відступлення права вимоги, у разі, якщо після Дати відступлення Прав Вимоги Первісний кредитор отримає будь-які грошові кошти від Державної виконавчої служби на погашення заборгованості за Кредитними договорами, Первісний кредитор зобов'язаний протягом 5 (п'яти) робочих днів з дати надходження грошових коштів повідомити про це Нового кредитора та здійснити їх переказ на рахунок, вказаний Новим кредитором.

А згідно п. 3.5 Договору відступлення права вимоги, якщо на поточний рахунок Боржника Первісного кредитора, який використовувався Боржником для погашення кредитної заборгованості відповідно до умов Кредитного договору, будуть зараховані кошти, Первісний кредитор під час звернення Боржника до відділення, в якому відкрито поточний рахунок, зобов'язаний роз'яснити Боржнику про відступлення права вимоги та необхідність подачі Боржником платіжного доручення на перерахування коштів з його поточного рахунку на поточний рахунок Нового кредитора, про що протягом 5 (п'яти) робочих днів повідомляє

Нового кредитора згідно п.8.8. Договору електронною поштою.

Таким чином, у разі сплати відповідачем коштів на рахунок Первісного Кредитора, вони були б перераховані на рахунки ТОВ "ФК "САПБ" та зараховані на погашення кредитної заборгованості.

Всупереч умовам кредитного договору, незважаючи на повідомлення, відповідач не виконала свого зобов'язання. Після відступлення позивачу права грошової вимоги до відповідача, остання не здійснила жодного платежу для погашення кредитної заборгованості ні на рахунки ТОВ "ФК "САПБ", ні на рахунки попереднього кредитора.

Згідно зі ст. 526 Цивільного кодексу України зобов'язання має виконуватись належним чином відповідно до умов договору та вимог цього кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що ставляться.

Згідно з частиною першою статті 530 Цивільного кодексу України якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк.

Відповідно до статті 610 Цивільного кодексу України порушення зобов'язання є його невиконання або виконання з порушенням умов, визначених змістом зобов'язання. Крім того, боржник вважається таким, що прострочив, якщо він не виконав його у строк, встановлений договором (ст. 612 Цивільного кодексу України).

Згідно зі ст. 611 Цивільного кодексу України у разі порушення зобов'язання настають правові наслідки, встановлені договором або законом.

З моменту отримання права вимоги до відповідача, а саме з 25.04.2017, позивачем не здійснювалося нарахування жодних штрафних санкцій.

Таким чином, ОСОБА_1 має непогашену заборгованість перед ТОВ "ФК "САПБ" за кредитним договором №010/1024/51880 у розмірі 17 127,76 грн, з яких:

- 17 127,76 грн - сума заборгованості за основною сумою боргу;
- 0 грн - сума заборгованості за відсотками;
- 0 грн - сума заборгованості за пенею.

Враховуючи норми закону та те, що відповідач свої зобов'язання за договором не виконала, наявну заборгованість у добровільному порядку не погасила, вимоги позивача про стягнення з відповідача заборгованості за кредитним договором підлягають задоволенню.

Також, відповідно до ст. 141 ЦПК України, з відповідача на користь позивача належить стягнути витрати по сплаті судового збору в сумі 1 921,00 грн.

На підставі наведеного, керуючись статтями 12, 13, 81, 258, 259, 263-265, 273, 354 ЦПК України, суд

в и р і ш и в :

Позов Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до ОСОБА_1 про стягнення заборгованості за кредитним договором - задовольнити.

Стягнути з ОСОБА_1 (місце проживання: АДРЕСА_1 , реєстраційний номер облікової картки платника податків: НОМЕР_1) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» (місцезнаходження юридичної особи: вул. Симона Петлюри, 30, м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи - 35625014) заборгованість за кредитним договором №010/1024/51880 від 29.11.2006 у розмірі 17 127 грн 76 коп. (сімнадцять тисяч сто двадцять сім гривень 76 копійок).

Стягнути з ОСОБА_1 (місце проживання: АДРЕСА_1 , реєстраційний номер облікової картки платника податків - НОМЕР_1) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» (місцезнаходження юридичної особи: вул. Симона Петлюри, 30, м. Київ, ідентифікаційний код юридичної особи - 35625014) 1 921,00 грн (одну тисячу дев'ясот двадцять одку гривню 00 копійок) у відшкодування витрат по сплаті судового збору.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Рішення суду може бути оскаржене до Чернігівського апеляційного суду протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Суддя