

Категорія справи № 126/2061/21: Цивільні справи (з 01.01.2019); Справи позовного провадження; Справи у спорах, що виникають із правочинів, зокрема договорів (крім категорій 301000000-303000000), з них; страхування, з них; позики, кредиту, банківського вкладу, з них; споживчого кредиту.

Надіслано судом: 17.03.2022. Зареєстровано: 17.03.2022. Оприлюднено: 18.03.2022.

Дата набрання законної сили: 15.04.2022

Номер судового провадження: 2/126/158/2022



Р І Ш Е Н Н Я

іменем України

Справа № 126/2061/21

Провадження № 2/126/158/2022

"15" березня 2022 р. м. Бершадь

Бершадський районний суд Вінницької області

в складі головуючого судді Губко В. І.

секретар Бурлака А. І.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Бершадь цивільну справу за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів" до ОСОБА_1 про стягнення заборгованості за кредитним договором,

ВСТАНОВИВ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Європейська агенція з повернення боргів" (далі ТОВ "ФК "ЄАПБ") звернулося в суд з даним позовом, в якому просять стягнути з ОСОБА_1 на користь ТОВ "ФК "ЄАПБ" суму заборгованості за кредитним договором № Z06.765.70152 від 20.09.2017 в розмірі 144130,27 грн та судові витрати по справі.

Позовні вимоги обґрунтовані тим, що 20.09.2017 між ОСОБА_1 та Публічним акціонерним товариством "Ідея Банк"(далі-ПАТ "Ідея Банк") було укладено кредитний договір № Z06.765.70152.

02.12.2020 між ПАТ "Ідея Банк" та ТОВ "ФК "ЄАПБ" укладено договір факторингу №12/89 у відповідності до умов якого, ПАТ "Ідея Банк" відступає ТОВ "ФК "ЄАПБ" , а ТОВ "ФК "ЄАПБ" приймає права вимоги за плату та на умовах , визначених цим договором.

Згідно п.2.2. Договору факторингу права вимоги, які ПАТ «Ідея Банк» відступає ТОВ «ФК «ЄАПБ» за цим договором, відступаються (передаються) в розмірі заборгованості боржників перед ПАТ «Ідея Банк», та визначені в реєстрі боржників, що підписується сторонами у паперовому вигляді в день укладання цього договору. Реєстр боржників після належного його підписання вважається невід'ємною частиною цього Договору.

Відповідно до додатку № 1 до договору факторингу №12/89 від 02.12.2020 реєстру боржників № 2 від 02.12.2020, права вимоги за якими відступаються, та боржників за такими договорами, ТОВ «ФК «ЄАПБ» набув права грошової вимоги до відповідача за кредитним договором в сумі 144130.27 грн., з яких:

55645,98 грн -заборгованість за основним боргом;

31602,01 грн - заборгованість за відсотками;

56882,28 грн.- заборгованість за комісіями.

Відповідно до п.5.2. договору факторингу, в день підписання реєстру боржників, за умови виконання ТОВ «ФК «ЄАПБ» зобов'язань передбачених п.4.1 цього договору, ПАТ «Ідея Банк» втрачає права на будь-які платежі боржників в оплату їх заборгованостей за первинними договорами. В разі звернення боржників до ПАТ «Ідея Банк» з приводу виконання зобов'язань за відступленими ТОВ «ФК «ЄАПБ» правами вимог ПАТ «Ідея Банк» повідомляє про необхідність виконання зобов'язань на користь ТОВ «ФК «ЄАПБ».

На виконання п.53. договору факторингу на адресу відповідачки, зазначену в кредитному договорі, ТОВ "ФК "ЄАПБ" було направлено повідомлення про відступлення права вимоги заборгованості по кредитному договору та включення персональних даних до бази персональних даних.

Згідно з умовами кредитного договору позичальник зобов'язується повернути кредит, сплатити проценти за користування кредитом та виконати інші зобов'язання в повному обсязі у строки і на умовах передбачених договором.

Відповідачка не виконує зобов'язання передбачені кредитним договором та припинила повертати наданий їй кредит у строки передбачені договором у зв'язку з чим виникла вказана заборгованість.

Представник позивача, ОСОБА_2, надала до суду письмову заяву про підтримання позовних вимог та розгляд справи у її відсутність.

Відповідачка ОСОБА_1 в судові засідання повторно не з'явилася, хоча належним чином була повідомлена про час і місце розгляду справи у суді, про причини неявки не повідомила.

Враховуючи те, що відповідно до ч. 1 ст. 223 ЦПК України, неявка у судові засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цією статтею, суд не вбачає підстав для відкладення розгляду справи та проводить його в даному судовому засіданні на підставі доказів наявних у справі.

Оскільки розгляд справи здійснюється судом за відсутності осіб, які беруть участь у справі, відповідно до ч. 2 ст. 247 ЦПК України фіксування судового процесу за допомогою звукозаписувального технічного засобу не здійснюється.

Вирішуючи спір, суд встановив наступні факти та відповідні їм правовідносини.

Відповідно до ч. 1 ст. 1054 ЦК України за кредитним договором банк або інша фінансова установа (кредитодавець) зобов'язується надати грошові кошти (кредит) позичальникові у розмірі та на умовах, встановлених договором, а позичальник зобов'язується повернути кредит та сплатити проценти.

На підставі ч. 2 ст. 1054 ЦК України до відносин за кредитним договором застосовуються положення

параграфу 1 цієї глави, якщо інше не встановлено цим параграфом і не впливає із суті кредитного договору.

Судом встановлено, що 20.09.2017 між ОСОБА_1 та Публічним акціонерним товариством "Ідея Банк" (далі-ПАТ "Ідея Банк") було укладено кредитний договір № Z06.765.70152, за яким відповідачці було надано кредит в сумі 56000 грн.

Факт укладення кредитних договорів та отримання відповідачем кредитних коштів під час розгляду справи підтверджено наданими письмовими доказами. Також судом встановлено, що відповідачкою взяті на себе за укладеним кредитним договором зобов'язання в частині повернення суми боргу та сплати відсотків за користування кредитними коштами були порушені, внаслідок чого утворилась заборгованість в сумі 144130,27 грн., з яких: 55645,98 грн. - заборгованість за основним боргом; 31602,01 грн - заборгованість за відсотками; 56882,28 грн. - заборгованість за комісіями.

Відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 512 ЦК України кредитор у зобов'язанні може бути замінений іншою особою внаслідок, зокрема передання ним своїх прав іншій особі за правочином (відступлення права вимоги).

Правочин щодо заміни кредитора у зобов'язанні вчиняється у такій самій формі, що і правочин, на підставі якого виникло зобов'язання, право вимоги за яким передається новому кредиторові (ч. 1 ст. 513 ЦК України).

На підставі статті 514 Цивільного кодексу України до нового кредитора переходять права первісного кредитора у зобов'язанні в обсязі і на умовах, що існували на момент переходу цих прав, якщо інше не встановлено договором або законом.

02.12.2020 між ПАТ "Ідея Банк" та ТОВ "ФК "ЄАПБ" укладено договір факторингу №12/89 у відповідності до умов якого, ПАТ "Ідея Банк" відступає ТОВ "ФК "ЄАПБ" , а ТОВ "ФК "ЄАПБ" приймає права вимоги за плату та на умовах , визначених цим договором.

Згідно п.2.2. Договору факторингу права вимоги, які ПАТ «Ідея Банк» відступає ТОВ «ФК «ЄАПБ» за цим договором, відступаються (передаються) в розмірі заборгованості боржників перед ПАТ «Ідея Банк», та визначені в реєстрі боржників, що підписується сторонами у паперовому вигляді в день укладання цього договору. Реєстр боржників після належного його підписання вважається невід'ємною частиною цього і Договору.,

Відповідно до додатку № 1 до договору факторингу №12/89 від 02.12.2020 реєстру боржників № 2 від 02.12.2020, права вимоги за якими відступаються, та боржників за такими договорами, ТОВ «ФК «ЄАПБ» набув права грошової вимоги до відповідача за кредитним договором в сумі 144130.27 грн.,

Відповідно до п.5.2. договору факторингу, в день підписання реєстру боржників, за умови виконанні ТОВ «ФК «ЄАПБ» зобов'язань передбачених п.4.1 цього договору, ПАТ «Ідея Банк» втрачає права на будь-які платежі боржників в оплату їх заборгованостей за первинними договорами. В разі звернення боржників до ПАТ «Ідея Банк» з приводу виконання зобов'язань за відступленими ТОВ «ФК «ЄАПБ» правами вимог ПАТ «Ідея Банк» повідомляє про необхідність виконання зобов'язань на користь ТОВ «ФК «ЄАПБ».

На виконання п.53. договору факторингу на адресу відповідачки , зазначену в кредитному договорі , ТОВ "ФК "ЄАПБ" було направлено повідомлення про відступлення права вимоги заборгованості по кредитному договору та включення персональних даних до бази персональних даних.

Згідно з умовами кредитного договору позичальник зобов'язується повернути кредит, сплатити проценти за користування кредитом та виконати інші зобов'язання в повному обсязі у строки і на

умовах, передбачених договором. Незважаючи на це відповідач не виконала свого обов'язку та припинила повертати наданий їй кредит в строки, передбачені кредитним договором строки.

ОСОБА_1 має непогашену заборгованість перед ТОВ "ФК "ЄАПБ" за кредитним договором № Z06.765.70152 в сумі 144130,27 грн.

Таким чином, суд визнає, що відповідачка в односторонньому порядку відмовилась від належного виконання взятих на себе зобов'язань за кредитним договором, оскільки ОСОБА_1 порушує умови укладеного кредитного договору зі своєчасного повернення суми кредиту.

Відповідно до ч. 1 ст. 526 ЦК України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог - відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

На підставі ч. 1 ст. 625 ЦК України боржник не звільняється від відповідальності за неможливість виконання ним грошового зобов'язання.

Проаналізувавши встановлені фактичні обставини по справі, оцінивши надані сторонами докази в їх сукупності, суд вважає, що ОСОБА_1 належним чином не виконує зобов'язання, передбачені укладеним в установленому законом порядку кредитним договором. Такі дії відповідачки є неправомірними, тому позовні вимоги Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія" Європейська агенція з повернення боргів" про стягнення заборгованості по кредитному договору підлягають задоволенню в повному обсязі.

Відповідно до вимог ст. 141 ЦПК України, з відповідачки на користь позивача підлягають стягненню документально підтверджені витрати зі сплати судового збору в розмірі 2270,00 грн.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 512 - 514, 526, 527, 530, 625, 1050, 1054 ЦК України, ст.ст. 141, 259, 263-265, 273, 354 ЦПК України, суд, -

УХВАЛИВ :

Позов Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія" Європейська агенція з повернення боргів" до ОСОБА_1 про стягнення заборгованості за кредитним договором -задовольнити.

Стягнути з ОСОБА_3 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , РНОКПП НОМЕР_1 , на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія" Європейська агенція з повернення боргів" (код ЄДРПОУ 35625014, юридична адреса: 01032, м. Київ вул. Симона Петлюри 30, ІВАН № НОМЕР_2 у АТ "ТАСкомбанк") суму заборгованості за кредитним договором № 06.765.70152 від 20 вересня 2017 в розмірі 144130,27 (сто сорок чотири тисячі сто тридцять грн 27 коп) грн, з яких:

-55645,98 грн.- заборгованість за основним боргом;

-31602,01 грн.-заборгованість за відсотками;

-56882,28 грн.- заборгованість за комісіями.

Стягнути з ОСОБА_1 на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія" Європейська агенція з повернення боргів" понесені судові витрати в сумі 2270 грн.

Апеляційна скарга на рішення суду подається до Вінницького апеляційного суду протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Якщо в судовому засіданні було проголошено лише вступну та резолютивну частини судового рішення зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення не було вручене у день його складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження на рішення суду, якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Строк на апеляційне оскарження може бути також поновлений в разі пропуску з інших поважних причин, крім випадків, зазначених у частині другій статті 358 ЦПК України, тобто, у разі, якщо апеляційна скарга подана після спливу одного року з дня складення повного тексту судового рішення.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

Суддя В. І. Губко